



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Ankerkade 275
6222 NL Maastricht

Aan de fractie van Partij voor de Dieren
mevrouw M.C.G. Strik

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen inzake Huismuizen	18 januari 2024 Verz. 22 januari 2024	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
JCM (Janneke) Ackermans	043 350 4642	2024.00048
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Janneke.Ackermans@maastricht.nl	--	---

Geachte mevrouw Strik,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Onze fractie zag op donderdag 4 januari een post op de gemeentelijke Facebook en Instagram pagina's en een item in de nieuwsbrief van de Gemeente Maastricht voorbijkomen, getiteld: 'Hoe krijg je een muis uit je huis?' In de post en nieuwsbrief werd gelinkt naar een pagina op de gemeentelijke website, genaamd 'Dieren en Natuur'. Op deze pagina biedt de gemeente advies over hoe om te gaan met wilde dieren die overlast veroorzaken, zo ook over muizen. Wij hebben een aantal vragen rondom het op de website gegeven advies rondom muizen in huis.

Sinds 1 januari 2023, nu dus ruim een jaar, is de verkoop van muizengif aan particulieren niet meer toegestaan in Nederland. Toch worden er op de bovengenoemde website nog steeds instructies gegeven voor het gebruik van muizengif. Het verbod op muizengif is echter niet zonder redenen afgegeven. Zo lijdt het gebruik van muizengif tot een lange en pijnlijke lijdensweg, doordat de werking van muizengif ervoor zorgt dat een muis pas na enkele dagen, soms oplopend tot wel 6 dagen, overlijdt aan inwendige bloedingen. Ook is resistentie voor muizengif een steeds vaker voorkomend probleem, doordat door onvoldoende kennis, muizengif verkeerd wordt ingezet en muizen er te weinig van binnen krijgen. Als laatste is muizengif niet alleen schadelijk voor de muis, maar ook voor de omgeving. Zo ontstaat er doorvergiftiging wanneer een ander dier zoals een roofvogel of kat een vergiftigde muis eet, en komen er bij het gebruik van muizengif gevaarlijke gifstoffen terecht in het milieu.

Is het college het met ons eens dat het gebruik van muizengif onwenselijk is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 1:

Ja, het gebruik van muizengif is onwenselijk omwille van de grote impact op zowel dierenwelzijn als het milieu en de kans op vergiftiging van niet-doeldieren en doorvergiftiging. Bij doorvergiftiging (ook wel bio accumulatie genoemd) worden meerdere dieren in de voedselketen aangetast door gif.

Vraag 2:

Kan het college aangeven waarom er op de gemeentelijke website nog instructies staan voor, en daarmee de de promotie van, het gebruik van muizengif, terwijl het al ruim een jaar niet meer verkocht mag worden aan particulieren? Vindt het college dat deze instructies zich verhouden tot het



DATUM
18 januari 2024

verbod op verkoop van muizengif aan particulieren? Zo ja, waarom? En zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg voor uw college?

Antwoord 2:

Sinds 1 januari 2023 is het verboden voor particulieren om anticoagulante (gif met anti-stollingswerking) rodenticiden met nieuwe verpakkingen te kopen. Voor rodenticiden met oude verpakkingen gold een verkooptermijn tot en met 29 juni 2023 en een opgebruiktermijn tot 26 december 2023 ([Knaagdieren bestrijden | College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden \(ctgb.nl\)](#)). Dit betekent dat particulieren wettelijk tot en met december 2023 nog anticoagulante rodenticiden konden inzetten. Daarnaast zijn deze bestrijdingsmiddelen momenteel in België en via internet nog verkrijgbaar, waardoor we er niet vanuit kunnen gaan dat inwoners van Maastricht deze middelen niet meer kunnen aanschaffen en gebruiken.

Rodenticiden met als werkzame stof alfachloralose zijn voor particulieren – ook in Nederland – gewoon beschikbaar. Alfachloralose is een snelwerkend gif dat het zenuwstelsel aantast en een coma veroorzaakt bij huismuizen. Ze sterven daarna aan onderkoeling. Er is geen sprake van doorvergiftiging. Ondanks dat de werking anders is dan bij de anticoagulante rodenticiden, vallen ook rodenticiden met alfachloralose onder de biociden. We hebben hier dus nog steeds met een gif te maken dat schadelijk kan zijn voor andere dieren dan doeldieren, voor mensen en voor het milieu indien het niet op de juiste wijze wordt toegepast.

Gezien het feit dat anticoagulante rodenticiden nog steeds verkrijgbaar zijn en ook rodenticiden met alfachloralose schadelijk kunnen zijn voor dier, mens en milieu vinden wij het belangrijk via de gemeentelijke website informatie te geven over goed gebruik van deze middelen. Hiermee kunnen risico's voor dier, mens en milieu beperkt worden.

Het is geenszins de bedoeling het gebruik van gif te promoten, daarom staan de preventieve maatregelen die mensen kunnen treffen allereerst uitgelegd.

Vraag 3:

Is het college voornemens om de informatie op de gemeentelijke website aan te passen, o.a. door inwoners te wijzen op de gevaren en nadelen van muizengif, de instructies voor het gebruik van muizengif te verwijderen en/of tegen het gebruik van muizengif te adviseren? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn?

Antwoord 3:

Ja, we zullen de gevaren en nadelen van gif meer benadrukken in de informatie op onze website. De instructies voor het gebruik van muizengif blijven staan gezien de argumenten uit de beantwoording van vraag 1.

Vraag 4:

Is het voor inwoners van Maastricht mogelijk om oude voorraden muizengif in te leveren op een inzamelpunt waarna het op veilige manier wordt vernietigd of opgeslagen? Zo nee, is het college voornemens om een dergelijk inzamelpunt op te zetten?

Antwoord 4:

Ja. Muizen- en rattengif wordt gezien als een vorm van klein chemisch afval. Inwoners (huishoudens) kunnen hun muizen- en rattengif op de milieuparken kosteloos in een afgesloten, bij voorkeur originele verpakking (voorzien van etiket) inleveren. Dit KCA wordt vervolgens door een erkende verwerker professioneel verwerkt. Ook deze informatie zullen we delen op de gemeentelijke website.



DATUM
18 januari 2024

Vraag 5:

Naast het gebruik van muizengif en het inschakelen van professionele ongediertebestrijding, biedt de gemeente advies en instructies aan over het zetten van klemvallen. Klemvallen hebben de reputatie voor een snelle en pijnloze dood te zorgen en daarmee diervriendelijk te zijn. Helaas is deze reputatie onverdiend. Wil een klemval een snelle dood tot gevolg hebben, moet de muis namelijk precies op zo'n specifieke manier in de val terechtkomen, dat de klem direct de nek van de muis breekt. Veel vaker komt het echter voor dat een muis de rug breekt, of klem komt te zitten met staart of poot, met een pijnlijke, lange (honger)dood tot gevolg.

Is het college het met ons eens dat de klemval een dieronvriendelijke manier van bestrijding is die een pijnlijke en lijdensweg teweeg kan brengen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5:

Dit zijn we deels met u eens. Allereerst willen we benadrukken dat geen enkele bestrijdingsmethode diervriendelijk is. Mits juist toegepast, is de klemval over het algemeen een snelle manier om een huismuis te doden (in tegenstelling tot bijvoorbeeld anticoagulante rodenticiden en lijmplanken). Er is geen praktijkonderzoek waaruit blijkt hoe vaak het voor komt dat huismuizen niet gelijk gedood worden door een klem. Zo'n onderzoek naar de impact op dierenwelzijn en efficiëntie is er echter ook niet voor andere bestrijdingsmethoden. Elke methode heeft, indien niet op de juiste manier ingezet, een grote impact op dierenwelzijn.

Vraag 6:

Is het college het met ons eens dat het gebruik van klemvallen onwenselijk is? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom wordt deze manier van bestrijding gepromoot via gemeentelijke kanalen?

Antwoord 6:

Nee, dat zijn we niet met u eens. De inzet van de klem is – gezien de snelle dodingsmethode – wenselijker dan de inzet van chemische bestrijdingsmiddelen of lijmplanken. In de praktijk is het een methode die door particulieren vrij makkelijk op een goede manier ingezet kan worden.

Vraag 7:

Is het college bereid om de informatie op de gemeentelijke website aan te passen, o.a. door inwoners te wijzen op de pijnlijke consequenties van een klemval, ofwel tegen het gebruik van klemvallen te adviseren? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn?

Antwoord 7:

Nee, gelet op de antwoorden op de vragen 5 en 6 zien we daar geen aanleiding toe.

Vraag 8:

Er is anno 2024 een scala aan diervriendelijke en levensbesparende muizenvallen verkrijgbaar, zowel online als in stenen winkels. Met deze vallen worden dieren levend en zonder schade gevangen, en kunnen zij op een kilometer afstand van de vanglocatie worden uitgezet. Mooie bijkomstigheid van deze vallen is dat deze vele malen kunnen worden gebruikt, en daarmee dus ook een duurzaam alternatief vormen.

Is het college het met ons eens dat het levend vangen en uitzetten van muizen de meest gewenste manier is om overlast door muizen tegen te gaan? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom en wat is daarvan het gevolg voor uw college?



DATUM
18 januari 2024

Antwoord 8:

Nee, dat zijn we niet met u eens. Het levend vangen en uitzetten van huismuizen heeft een aantal nadelen en heeft ook impact op het dierenwelzijn.

- *Het levend vangen van een huismuis veroorzaakt veel stress voor het dier. Zeker als er niet wordt voorzien in water en eten of als de val vergeten wordt.*
- *Indien de huismuis in een bebouwde omgeving wordt uitgezet, bestaat de kans dat het dier op deze plek overlast gaat veroorzaken, waarmee het probleem alleen verplaatst wordt.*
- *Indien een levend gevangen huismuis wel uitgezet wordt op 1 km afstand van de vanglocatie, veroorzaakt ook dit stress voor het dier. Een huismuis leeft in familieverband en wordt op deze manier uit zijn sociale omgeving gehaald. Het is zeer de vraag of een huismuis het alleen in een vreemde omgeving overleeft.*
- *Veel mensen zijn bang voor huismuizen en willen deze dieren niet levend vangen. Daarmee is deze methode voor veel mensen geen optie.*
- *Het levend vangen van huismuizen is arbeidsintensiever dan het doden middels een klem, waardoor het voor de meeste mensen een minder aantrekkelijke methode is om in te zetten.*

Vraag 9:

Kan het college aangeven waarom het levend vangen en uitzetten van muizen niet wordt genoemd op de gemeentelijke kanalen?

Antwoord 9:

Ja, wij zien het levend vangen van huismuizen niet als de meest gewenste manier om overlast tegen te gaan.

Vraag 10:

Is het college bereid om het levend vangen en uitzetten van muizen, zo snel mogelijk het uitgangspunt te maken van de informatievoorziening inzake overlastbestrijding op de gemeentelijke kanalen? Zo nee, waarom niet? En zo ja, op welke termijn?

Antwoord 10:

Nee, gelet op de antwoorden op de vragen 8 en 9 zien we daar geen aanleiding toe. Wel zijn we bereid onze inwoners te informeren over alle toegestane vangmiddelen. Het levend vangen en vrijlaten van huismuizen zullen we daarbij opnemen.

Vraag 11:

Onze fractie betreurt het dat er via de gemeentelijke social mediakanalen, gedateerde en onnodig dieronvriendelijke bestrijdingsmiddelen worden geadviseerd en gepromoot die altijd resulteren in het doden van de muis. Inzetten op preventie en het gebruik van muis-vriendelijke vallen waarbij dieren levend worden gevangen en weer uitgezet zouden, wat onze fractie betreft, het uitgangspunt moeten zijn.

Is het college het met ons eens dat het doden van een dier altijd een laatste uitweg zou moeten zijn bij het bestrijden van overlast? Zo nee, waarom niet? En zo ja, wat is daarvan het gevolg voor uw college?

Antwoord 11:

We zijn het met u eens dat het bestrijden van een dier altijd de laatste optie dient te zijn. Preventie en wering dienen geoptimaliseerd te worden alvorens tot bestrijding over wordt gegaan.



DATUM
18 januari 2024

Daarbij maken we de kanttekening dat preventie en wering in de praktijk vaak niet afdoende zijn om overlast van huismuizen te voorkomen of drastisch te verminderen. In een huizenblok van 8 geschakelde- of rijwoningen kunnen huismuizen via kruipruimtes en spouwmuren meestal van de ene woning naar de andere lopen. Als 1 huishouden in dit huizenblok niet meewerkt aan preventie en wering, zal de hele blok overlast blijven ervaren. Theorie en praktijk liggen in veel gevallen ver uit elkaar als het overlast van huismuizen betreft.

Stadsbeheer ontvangt jaarlijks ongeveer 100 meldingen over overlast van huismuizen. Burgers die melding maken krijgen telefonisch uitgebreid advies over het voorkomen van overlast en bestrijding van de huismuis. Als er tijd en ruimte is, gaat de medewerker plaagdierbestrijding ter plaatse om de situatie te bekijken en advies op maat te geven.

NB: De medewerker faunabeheer (Janneke Ackermans) van Stadsbeheer maakt deel uit van de werkgroep chemische- en niet-chemische bestrijding van knaagdieren van het ministerie van LNV. Deze werkgroep houdt zich onder andere bezig met de vraag welke bestrijdingsmethode in welke situatie het beste ingezet kan worden. Indien u over dit onderwerp meer informatie wenst, dan kunt u contact opnemen met Janneke: janneke.ackermans@maastricht.nl of 06-55459988.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Hubert Mackus
Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap

Schriftelijke vragen